

# Verlag bijeenkomst terugkoppeling gebiedsvisie op 16 mei 2018

De Neerlanden II:

*NB: het verslag bevat geen foto's in verband met de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG).*

Op woensdag 16 mei heeft de gemeente Cranendonck, als onderdeel van het proces bij het opstellen van een gebiedsvisie voor woningbouwproject De Neerlanden II in Maarheeze, een terugkoppeling gegeven. Hiertoe is eerst het proces toegelicht. Vervolgens is aan de deelnemers gevraagd om hun mening te geven, hierbij gebruik makend van de app genaamd 'Mentimeter'. De gehele presentatie vindt u terug in de bij dit emailbericht horende bijlage.

## Presentatie

De presentatie begon met een toelichting door Joris Kantelberg, de gemeentelijk projectleider, over de doelstellingen van het project en de projectaanpak. Hans Hofman, de stedenbouwkundige van Buro Hofsteden die in opdracht van de gemeente de gebiedsvisie opstelt sloot daarop aan met een toelichting van de planfilosofie en een ruimtelijke analyse van het gebied.

Vervolgens gaf hij een terugblik op de verschillende bijeenkomsten in het kader van de gebiedsvisie. Wat voor informatie is er opgehaald? Wat is er met die informatie gedaan? En hoe is de keuze tot stand gekomen voor het voorkeursmodel? Met de duurzaamheidscheck werd ingegaan in de onderbouwing van de keuze voor het voorkeursmodel. Naast duurzaamheid werd de sociale cohesie in dit model beter beoordeelt en ook was de ligging ten opzichte van de A2 vanwege het geluid beter.

Gedurende de presentatie benadrukte enkele deelnemers het belang van een groene en overzichtelijke opzet van de wijk. Enkele deelnemers maakte de vergelijking met de naastgelegen wijk 'de Bruine Akkers', die als onoverzichtelijk wordt ervaren.

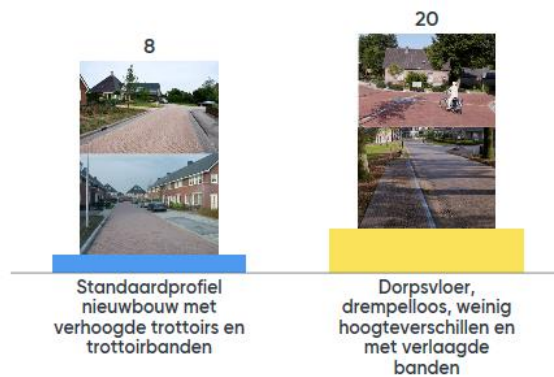
Eén deelnemer vroeg een extra toelichting op de verkeersstructuur. Daarop gaf de gemeente aan dat de Schimmelstraat geen doorgaande route wordt, maar dat wordt gekeken naar een 'knip' in de weg, zodat het doorgaande verkeer daar geen doorgang vindt. Een andere deelnemer gaf aan dat hij het belangrijk vond dat de Akkerstraat wel bereikbaar blijft.

## Mentimeter:

Om dieper in te gaan op de inrichting van de wijk maakten we gebruik van de Mentimeter-app om de deelnemers te vragen welke situatie de voorkeur heeft.

### 1. Traditionele opbouw <> dorpsvloer

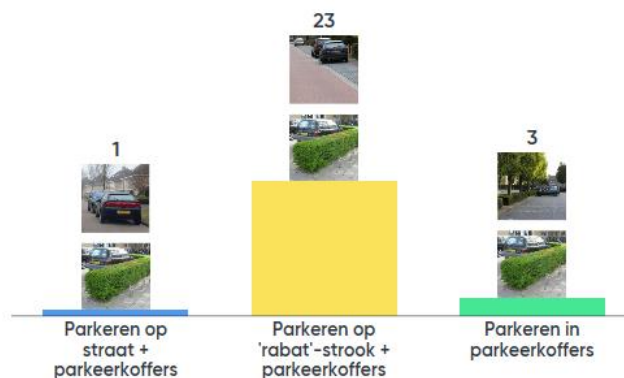
## Traditionele opbouw <> Dorpsvloer



De dorpsvloer had de voorkeur. Deelnemers geven aan dat het belangrijk is dat de wijk één geheel vormt en dat de dorpsvloer een manier is om de snelheid uit de wijk te halen. Een duidelijk visueel afgebakend trottoir had de voorkeur ten opzichte van de situatie waarbij de voetganger direct over straat dient te lopen.

### 2. Wijze van parkeren

## Wijze van parkeren



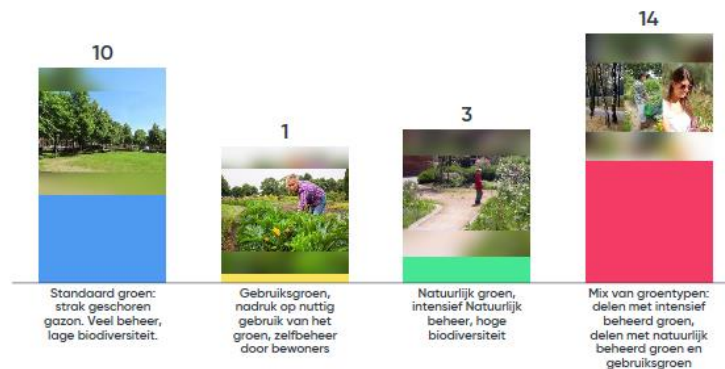
De voorkeur bij het thema parkeren lag bij het parkeren op een 'rabatstrook'. Deelnemers gaven aan het handiger te vinden voor fietsers. Deze weet bij het parkeren op een rabatstrook volgens hen beter waar hij moet rijden. De fietser zou bij het parkeren op de rijbaan volgens hen te moeten laveren tussen de geparkeerde auto's door. Met parkeren op een rabatstrook is volgens hen duidelijker, waar de fietser dient te fietsen.

Hier was een opvallend verschil van inzicht tussen enkele aanwezigen en de stedenbouwkundige. Hij gaf aan dat hij de voorkeur had voor parkeren op de rijbaan. Een aparte parkeerstrook haalt de snelheid er volgens hem niet uit.

De wijze van parkeren hangt volgens de bewoners ook af van de plek in de wijk.

### 3. Traditionele groen, gebruiksgroen, natuurlijk of een mix?

## Traditioneel groen, gebruiksgroen, natuurlijk of een mix?

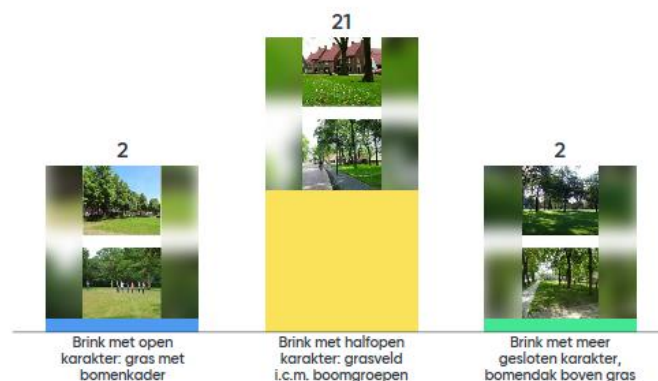


De voorkeur ging uit naar een mix van groentypen. Er was weinig enthousiasme voor gebruiksgroen met zelfbeheer. In de discussie werd gesproken over de kosten per type groen. De stedenbouwkundige legde uit dat het beheer van het ene groentype niet vanzelfsprekend meer kost dan het andere type. Het meer traditioneel aangelegde en beheerde groen werd door sommigen als beter ervaren omdat dit meer vrij uitzicht zou bieden.

Buiten dit feit, vonden enkele deelnemers het belangrijk om een hondenuitlaatplaats te realiseren, zodat op De Brink en in de speeltuinen geen overlast van hondenpoep ontstaat.

### 4. De Brink

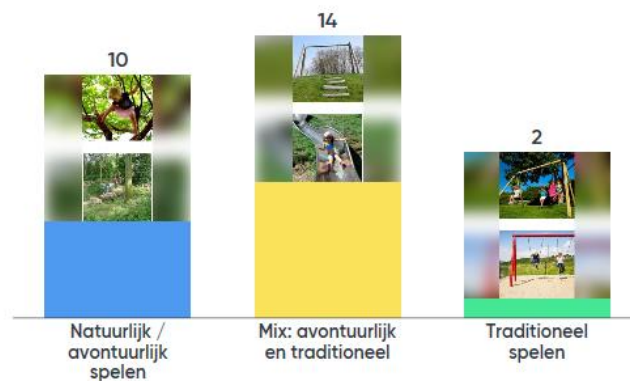
## Brink: open, halfopen of gesloten karakter?



De voorkeur ging uit naar een brink met een halfopen karakter: een grasveld in combinatie met boomgroepen.

## 5. Spelen voor kinderen

### Spelen: Natuurlijk, mix of traditioneel?



Deelnemers gaven aan dat op dit moment nergens een groene avontuurlijke speelplek is. De voorkeur lag bij een avontuurlijke speeltuin in de 'brink' aan de noordzijde.

Buiten een antwoord op de voorgelegde keuze, werd meegegeven dat ook rekening dient te worden gehouden met de huidige speeltuin aan de zuidzijde van de straat 'De Neerlanden'. Hoe wordt aansluiting gezocht met deze speeltuin ten opzichte van het park en de brink aan de noordzijde?

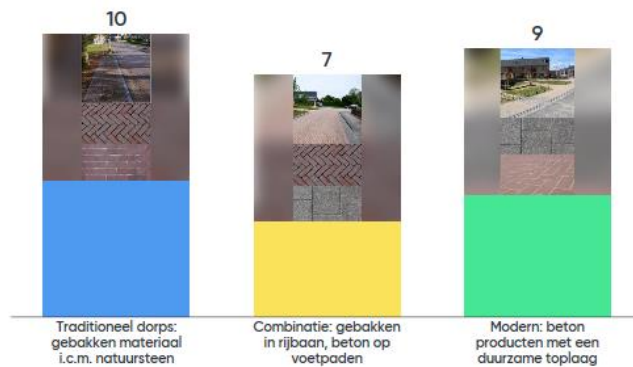
### Spel voor senioren: modern <> traditioneel



## 6. Spelen voor senioren

Maarheeze werd niet als plek ervaren om innovatieve speeltuinen voor senioren te realiseren.

## Materiaal: traditioneel, mix of modern?



### 7. Materiaal: traditioneel, mix of modern?:

Enkele deelnemers maakten de opmerking dat de keuze voor de inrichting van het maaiveld gerelateerd zou moeten zijn aan de architectuur en materiaalkeuze de woningen. Hierdoor is er waarschijnlijk ook geen eenduidige mening over het materiaalgebruik. Ook hangt de materiaalkeuze van de straat af van de maximale verkeerssnelheid die je voor ogen hebt. De gemeente geeft aan dat het gehele plan 30 km zone wordt.

## Water: (on)zichtbaar afvoeren?



### 8. Water: (on) zichtbaar afvoeren?

Er was een sterke voorkeur voor onzichtbaar afvoeren met als uitleg dat zichtbare waterafvoer de kans op muggen en ongedierte verhoogd. Hierover ontstond ene gesprek met de stedenbouwkundige, die uitlegde dat zichtbare oppervlakkige afvoer losstaat van het aantal insecten, daar het water bij een goede aanleg van de voorzieningen in korte tijd verdwenen dient te zijn. Het gaat bij zichtbaar afvoeren ook niet om het 'eindstation', (lees: de wadi), maar om het transport van het water hier naartoe. Daarnaast werd door de aanwezigen meegegeven dat aan de buitenrand, de afbuigende Schimmelstraat, een sloot aanleggen een optie is.

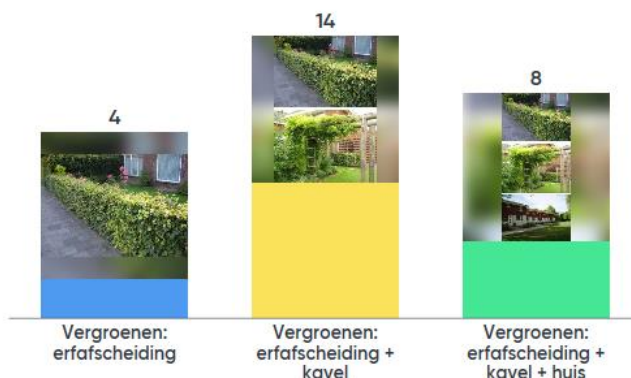
## Welk type duurzame woning?



### 9. Welk type duurzame woning?

Er was een sterke voorkeur voor een nul-op-de-meter-woning. Het is lastige materie om een keuze te maken welke duurzame woning nu écht de voorkeur heeft. Het is mogelijk dat de keuze van de aanwezigen beïnvloed werd door de keuze in drie scenario's voor te leggen. Hierdoor kan het lijken dat het eerste scenario een slecht scenario, het tweede een midden-scenario en het derde een heel duurzaam scenario is. In een later stadium kunnen hier wellicht wel conclusies uit worden getrokken. Uit de zaal werd ook aangegeven dat op termijn passiefhuizen de toekomst zullen zijn.

## Thema duurzaamheid: vergroenen kavel en huis



### 10. Vergroenen kavel en huis?:

Vergroenen van het kavel wordt in het algemeen als belangrijk ervaren. Vergroenen van de erfafscheiding én de tuin (het kavel) geniet de voorkeur. Bij het vergroenen van dak en gevel worden door sommige aanwezigen kanttekens geplaatst. Eén deelnemer merkte op dat de zogenoemde 'Brabantwoning', misschien wel leidt tot ongedierte en de deelnemer vond ook klimplanten geen gewenste situatie vanwege het aantrekken van ongedierte. De stedenbouwkundige gaf aan dat klimplanten ook een positieve werking hebben. Zij zorgen bijvoorbeeld voor isolatie (verkoeling) van de gevel. Bovendien trekken zijvogels en andere dieren aan, die het aantal ongewenste insecten juist verminderen.